

قال النبي صلى الله عليه وسلم انا حبيب الله والافخر

شكر خدا کا کہ حسب فرمائش مولوی محمد حفیظ اللہ صاحب یہ

رسالہ بے نظیر و تقریر دلیڈیر موسوم بہ



مناظرہ صمدیہ



در دفع صداع

شش و پنج از سر مدعیان

وجود شش انبیاء مثل

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم

ناشر

مکتبہ صمدیہ پھونڈ شریف، ضلع اوریا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

و به نستعين الحمد لله الذين جعل نبينا خاتم النبيين و جعلنا من امته
افضل المرسلين و الصلوة و السلام على اكرم الاولين و الاخرين و على
اله المكرمين و اصحابه المعظمين اما بعد.

حمد و صلوة کے فقیر حفیظ اللہ ابن شیخ رحیم اللہ غفر اللہ لہما مقیم گوئدہ عرض کرتا ہے سنی
مسلمان بھائیوں کی خدمت میں کہ اس زمانہ میں ہر قسم کے فتنہ اور فسادات دین کے درمیان میں
پڑ گئے ہیں۔ جس شخص کے جودل میں آتا ہے وہ بک دیتا ہے اور جو خیال میں آتا ہے وہ کہہ دیتا
ہے اللہ کے کلام پاک کا لحاظ نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث شریف کا پاس
نہیں بالفعل ایک فتنہ پیدا ہوا ہے کہ جس سے طبیعت کو تنفر ہے اور کانوں کو اس کے سننے سے
اعتراض ہے۔ اس فتنہ کا بانی امیر حسن سہوانی ہے ہدایہ اللہ تعالیٰ الی الصراط المستقیم وہ دعویٰ
کرتا ہے کہ جناب سرور عالم فخر بنی آدم بنی معظم رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر آپ کی
صفات غیر قابلیت الاشتراک و التحدید میں چھ آدمی اور موجود ہیں اور یہ جو عقیدہ اہل اسلام کا
سلف سے خلف تک چلا آتا ہے کہ جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہاں سے افضل ہیں اور
اللہ کے نزدیک کسی کا مرتبہ آپ کی برابر نہیں ہے اور ہر کہ و مہ کی زبان پر سے مصرع:

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی تفسیر عزیزی میں اس مصرع کو لکھا ہے اس عقیدہ کو اس فتنہ کا بانی کفر ٹھہراتا ہے۔ نعوذ باللہ من شر الشیطان اللہم اخذل من خذل دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

الحمد للہ علماء اعلام کی توجہ اور التفات سے اغوا کرنا اس مغوی کا بند ہو گیا حتیٰ کہ اس کے اساتذہ نے اس فتنہ کی تردید کما بینگی کردی اور ایک رسالہ فتاوائے بے نظیر در نفی مثل آنحضرت بشیروند زیر چھپ کر منتشر ہو گیا۔ اس رسالہ میں بہت علمائے ہندوستان کے کیاسنی کیا وہابی فتویٰ اس فتنہ کے بانی کے کفر اور گمراہی پر اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنے پر اور اس کی تجدید نکاح پر موجود ہیں اب ایک کاغذ مناظرہ مجھ کو دستیاب ہوا ہے اور خلاصہ اس کا یہ ہے کہ جناب مولانا سید عبدالصمد صاحب سہوانی سے اور مولوی امیر احمد صاحب سے مناظرہ دوسری ذی الحجہ ۱۲۸۹ھ کو خیر آباد میں منشی برکت علی خاں صاحب مرحوم کے مکان پر ہوا اسی مسئلہ میں اور مولوی امیر احمد نے علی روس الاشہاد اقرار بھی کر لیا اور منزل کیا اپنے والد میاں امیر حسن کے دعویٰ اور اپنے دعویٰ سابقہ سے اور کہہ دیا کہ جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر وہ چھ آدمی فقط ختم نبوت میں شریک ہیں نہ اور کسی صفت میں اور اگر مولوی امیر احمد انقطاع سلسلہ بحث کا نہ کرتے تو کیا عجب تھا کہ اقرار کر لیتے عقیدہ سلف صالحین کا اور اس عقیدہ مخریجہ سے معرا اور مبرا ہو جاتے لیکن واللہ یھدی من یشاء الی الصراط المستقیم اور اس کاغذ کے اوپر حضرات حضار حلیہ کے مواہر اور دستخط بھی موجود ہیں لیکن ناظرین بالانصاف کو چاہئے کہ قبل ملاحظہ تحریر مناظرہ کے ان چند باتوں کو بھی معائنہ فرمائیں۔

اول یہ کہ اس مسئلہ میں فکر کریں کہ اب تک گفتگو مخالفین کی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر آپ کی صفات غیر قابلیت الاشتراک والتعدد میں سات آدمی موجود ہیں بعد ذلت خفت کے چھ کا اقرار کیا اور کو معزول کیا ان کے فرزند دلبند میاں امیر احمد نے بمقام خیر آباد عین مناظرہ میں اقرار کیا کہ وہ چھ آدمی فقط ختم نبوت میں شریک ہیں نہ اور کسی صفت میں۔

دوسرے یہ کہ مولوی امیر احمد یہ وہی شخص ہیں جنہوں نے اپنے مناظرہ احمدیہ میں لکھ دیا ہے کہ مجھ سے اور مولوی عبدالقادر صاحب سے بمقام شیخوپورہ مباحثہ ہوا حالانکہ شیخوپورہ اس نواح کے لوگ خوب جانتے ہیں کہ جناب مولانا حضرت مولوی عبدالقادر صاحب ادام اللہ برکاتہم کے ایک شاگرد سے کہ جن کا نام مولوی غلام غوث صاحب ہے بحث ہوئی اور یہی مولوی امیر احمد اور مولوی غلام غوث صاحب ایک زمانہ کے حضرت مولانا صاحب کے شاگرد ہیں اور اسی امر کو خوب تصریح کر کر جناب مولوی فضل المجید صاحب نے جو برادر ہیں جناب شیخ شرف الدین صاحب رئیس شیخوپورہ کی تحقیقات محمدیہ میں لکھا ہے ”سبحانک هذا بہتان عظیم“ اور انہیں مولوی امیر احمد کے والد اور استاد مولوی امیر حسن سے حاجی فرخند علی صاحب کے مکان پر جناب مولانا سید عبدالصمد صاحب سے گفتگو ہوئی اور عین گفتگو میں بہت آدمیوں کے درمیان میں یہ کہا کہ میرے سر میں درد ہوتا ہے اور مجھ کو نیند آتی ہے انہیں باتوں کی وجہ سے گفتگو ملتوی ہو گئی جن کے والد اور استاد کا حال جناب مولانا صاحب قبلہ کے شاگرد کے مقابلہ میں یہ ہوا ان کا خود حضرت مولانا صاحب سے بحث کرنا ظاہر ہے۔

تیسرے یہ کہ اس جلسہ میں مولانا سید نبی بخش صاحب بھی جن کے اوپر تمام خیر آباد اور جواریہ آباد کا اعتماد اور اعتبار ہے تشریف رکھتے تھے اور مولوی امیر احمد صاحب بھی ان کو ہر

بات میں حکم قرار دیتے تھے۔ ان کی تحریر بھی اس تحریر کی صحت پر موجود ہے۔

چوتھے یہ کہ مولوی امیر احمد کا حال یہ تھا کہ ایک بات کو کہتے تھے کہ وہ تمام نہ ہونے پائی تھی دوسرے پر کود جاتے تھے اور جناب مولانا سید عبدالصمد صاحب ایک ایک بات کو ان کے چھ اور سات سات طرح پر رد کرتے تھے اور وہ ایک دو اعتراض کا جواب دیتے تھے اور باقی کو اڑا جاتے تھے۔

پانچویں یہ کہ جناب مولانا سید عبدالصمد صاحب چاہتے تھے کہ گفتگو علی التوالی تقریر یا تحریر جاری رہے گفتگوئے تقریری کا تو حال یہ ہوا کہ جو عبارتیں آخر جلسہ میں شاہ عبدالعزیز صاحب اور مولوی بشیر الدین قنوجی کے پیش کیں ان کا کچھ جواب نہیں دیا اور تحریر کا معاملہ یہ ہوا کہ صبح کو جو دو سوال متعلق اسی بحث کے لکھ کر بھیجے اور ان کا جواب چاہا اور عبارتوں کا بھی جواب طلب کیا اس کا غد کو دیکھ کر واپس کیا اور جواب نہیں لکھا۔

چھٹی یہ کہ اس فتنہ کے بانی نے فقط جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی تنقیص شان نہیں کی بلکہ انبیائے اولو العزم کی بھی شان میں مہ لگا دیا مثل حضرت آدم اور حضرت ابراہیم اور حضرت نوح اور حضرت عیسیٰ صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کے یہاں تک کہ بڑھ گیا طرف جناب اقدس کے اور پھاڑ دیا پردہ عظمت کو ساتھ اس چیز کے کہ لازم کر لیا اللہ جل جلالہ کی جھوٹے ہونے کو بالفعل اگرچہ اس کے اکابر بالامکان کے قائل ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفسار مخدوم بندہ

حضرت میں ایک بات کا استفتا کرتا ہوں اس کو راست راست جو پیش آیا ہو بیان

فرمائے وہ یہ ہے کہ شب دوم ذی الحجہ ۱۲۸۹ ہجری کو جو ایک جلسہ بتقریب مناظرہ خیر آباد میں پیش آیا تھا اور جناب مولوی امیر احمد صاحب اور جناب مولوی سید عبدالصمد صاحب سے در باب موجود و متحقق ہونے چھ انبیائے دیگر مثل جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے گفتگو پیش آئی تھی اس کا مآل کیا ہوا دلائل جانہین کیسے پیش ہوئے فقط حرزہ الطاف حسین سیتا پوری۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب

اصل کیفیت مناظرہ کی یہ ہے کہ جناب مولوی سید عبدالصمد صاحب نے حسب استدعا مولوی نعمان احمد صاحب کے خیر آباد سے سیتا پور کو جا کر ان کے مکان پر قیام فرمایا اور مولوی نعمان احمد صاحب نے اس خیال سے کہ میں مولوی صاحب اور مولوی امیر احمد صاحب سے کہ وہ محبت خاص مولوی نعمان احمد صاحب کے ہیں۔ اس مسئلہ خاص میں مناظرہ کراؤں گا دس روز تک ٹھہرایا اور مولوی امیر احمد صاحب چونکہ راجہ پارہ میں مقیم تھے سواری بہل اور ایک رقعہ روانہ کیا۔

مولوی امیر احمد صاحب نے بعد تین روز کے خیر آباد میں آ کر جواب رقعہ مولوی نعمان احمد صاحب کو بھیجا اور اس میں وعدہ کیا کہ قبل نماز جمعہ میں آؤں گا نماز جمعہ تک مولوی نعمان احمد صاحب نے انتظار کر کے جناب مولوی سید عبدالصمد صاحب اور جناب آغا عبدالغنی صاحب وکیل عدالت رئیس لکھنؤ اور جناب ہادی علی خان صاحب تعلق دار سیتا پور اور قاضی امراد علی صاحب

رئیس چھری ہٹہ اور شیخ ولایت علی صاحب رئیس امریہ اور مرزا اکبر بیگ صاحب کو لے کر وقت عصر خیر آباد میں آئے اور ان صاحبوں نے مجھ راقم جواب کو بھی مکان سے طلب فرمایا غرض کہ سب صاحب مجتمع ہو کر مولوی امیر احمد صاحب کے پاس گئے۔ وہ سب صاحبوں کو نشی برکت علی خاں صاحب مرحوم کے مکان پر لے گئے اور وہاں پر جناب مولوی سید عبدالصمد صاحب سے گفتگو شروع ہوئی پہلے مولوی سید عبدالصمد صاحب نے در باب موجود و متحقق ہونے چھ انبیائے دیگر مثل جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوال کیا انہوں نے جواب دینے میں غدر خفیہ پیش کئے آغا عبدالغنی صاحب نے فرمایا اگر منظور ہو تو گفتگو کیجئے ورنہ صاف جواب دیجئے مولوی صاحب نے پذیرفتہ کیا اور جواب دینے پر آمادہ ہوئے مولوی سید عبدالصمد صاحب نے پوچھا آپ کا اس باب میں عقیدہ کیا ہے انہوں نے فتویٰ علمائے لکھنؤ کا پیش کیا مولوی صاحب نے کہا اگرچہ اس مضمون فتویٰ سے اور آپ کے عقیدہ مروجہ سے مباحثت محض ہے لیکن مجھ کو غرض فتویٰ دیکھنے سے نہیں آپ اپنے عقیدہ کو بیان فرما دیجئے انہوں نے کہا میرا عقیدہ یہ ہے کہ چھ آدمی مثل جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے فقط ختم نبوت میں اور چھ زمینوں میں موجود و متحقق ہیں نہ اور صفات کمالیہ میں مولوی سید عبدالصمد صاحب نے افادات ترابی کہ جو بروایات ثقاف اور سنا گیا ہے کہ مولوی امیر حسن کی تصنیف ہے اور ان کے شاگرد کی طرف منسوب ہے پیش کی اور کہا کہ دیکھئے اس میں صاف لکھا ہے کہ سات مثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ماہیت انسانیہ اور دیگر صفات کمالیہ میں موجود و متحقق ہیں۔

مولوی امیر احمد صاحب نے کہا کہ افادات ترابی میری کتاب نہیں میرے شاگرد کی لکھی ہوئی ہے اس کی خطا کا مجھ سے مواخذہ نہیں ہو سکتا ہے ہے اور آیت لاترزوا رزۃ وزرا

اخذی اور کہا اس سے مجھ سے علاقہ کیا مولوی عبدالصمد صاحب نے یہ کہہ کر کہ اے حضرت میں نے افادات تراپیہ کو اس واسطے پیش کیا تھا آپ نے اور آپ کے والد مولوی امیر حسن نے اس کے مشہور کرنے میں غایت درجہ کی سعی اور کوشش کی ہے علاوہ اس کے آپ اس کے کل مضامین کو اپنے مناظرہ احمدیہ میں صحیح لکھ چکی ہیں رکھ دی اور کہا الحمد للہ آپ نے اتنا تنزل تو فرمایا۔ مصرع:

عمرت دراز باد کہ انہم غنیمت است

پوچھا کہ حضرت آپ نے یہ عقیدہ کہاں سے مستنبط کیا ہے مولوی صاحب نے حدیث سبع ارضین کی پیش کی اور فتح الباری کی عبارت پڑھی مولوی سید عبدالصمد صاحب نے فرمایا کہ اس تشبیہ میں تخصیص ختم نبوت کی کس جگہ سے مستفاد فرمائی ہے علاوہ اس کے اس عبارت میں مقولہ بہیقی کا مسطور ہے اور اس مقولہ میں ذکر صحت اسناد کا موجود ہے نہ صحت حدیث کا اور قول صحت اسناد قطعاً قول صحت متن کو لازم نہیں ہے۔ چنانچہ تدریب الراوی میں حافظ جلال الدین سیوطی نے کہ جیسے تم سند لاتے ہو اور ان کے نقاد حدیث ہونے کی تمہارے اکابر تصریح کرتے ہیں۔ لکھا ہے و قولہم ای الحفاظ حدیث حسن الاسناد اور صحیح دون قولہم صحیح او حسن لانہ یصح او یحسن الاسناد برجالہ دون المتن لشذوذ او علة و کثیرا ما یستعملہ الحاکم فی مستدرکہ انتہی مولوی امیر احمد صاحب نے کہا کہ مفاتیح شرح مصابیح میں مرقوم و المصنف المعتمد اذا اقتصر علی انہ صحیح الاسناد و لم یذکر لہ علة و لم یقدح فی فانظاہر انہ حکم بانہ صحیح۔ فی نفسہ اس عبارت سے ثابت ہو ا صحت اسناد مستلزم صحت متن کو ہوتی ہے مولوی سید عبدالصمد صاحب نے کہا اولاً اس عبارت سے ہرگز نہیں مفہوم ہوتا ہے کہ قول صحت اسناد قطعاً مستلزم قول

صحت متن کو ہو جاتا ہے اور ثانیاً اس عبارت سے اور ما نحن فیہ سے کچھ علاقہ نہیں اس واسطے کہ جس قدر محدثین اس اثر کی ہیں ان میں سے کسی نے اس امر کی تصحیح نہیں کی اور اگر فرض کر لیا جائے کہ حاکم نے مستدرک میں اسناد کی تصحیح نہیں کی ہے بلکہ احادیث ہی کی کی ہے تو فقط تصحیح حاکم کا علمائے حدیث کے نزدیک کچھ اعتبار نہیں ہے دیکھو شاہ عبدالعزیز صاحب بھی لبنان الحمد شین میں لکھتے ہیں۔

”وَرُبَّ سَيَّارٍ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ مَسْتَدْرِكٌ لَهُ أَوْ حَكْمٌ بِصَحْتِ آئِنِهَا نَمُوْدَةٌ مِثْلُ أَحَادِيثِ صَحِيحِينَ انْكَاشَتْ عِلْمَاءُ أَجَلُهُ أَوْ رَاطِحِيَّةٌ كَرْدَهُ أَوْ دُرُوْدِيَّ انْكَارَ نَمُوْدَةٍ وَ لِهَذَا ذَهَبِيْ كُفْتُ حَلَالٍ نِيسَتِ كَسِيْ رَا كَهْ تَصْحِيْحُ حَاكِمٍ غَرَهُ شُوْدَتْ وَ قَتِيْكَهْ تَعْقِيْبَاتٍ وَ تَلْقِيْهَاتٍ مَرَانَهْ بِيْنْدُ“

اور یہی نے حکم صحت اسناد کا کیا اور وہیں شذوذ حدیث کا بھی ذکر کر دیا اور ثالثاً اسی عبارت کا مضمون جلال الدین سیوطی نے اسی تدریب الراوی میں نقل کر کے ختم بحث اس پر کیا ہے کہ شیخ الاسلام نے کہا ہے کہ امام حدیث نہیں عدول کرتا ہے قول صحیح سے طرف قول صحیح الاسناد کے مگر بسبب شذوذ یا علت قادمہ کے تو صاف قول شیخ الاسلام سے ثابت ہوا کہ صحیح الاسناد کہنا اور صحیح المتن نہ کہنا یہ نسبت شذوذ یا علت قادمہ کے ہوا کرتا ہے۔

مولوی امیر احمد صاحب نے کہا کہ شیخ الاسلام مجہول ہیں ان کا قول قابل اسناد و کب ہے۔ مولوی عبدالصمد صاحب نے کہا کہ اولاً یہ کہ میں نے ان سے استناد نہیں کیا ہاں جلال الدین سیوطی کہ جن سے تم بھی سند لاتے ہو ان سے سند پکڑتے ہیں۔

یہ آپ کا اعتراض آپ کی مستند پر ہے نہ مجھ پر اور ثانیاً یہ کہ آپ صاحبوں کا عجیب

حال ہے کہ جس عالم کا نام یا حال معلوم نہ ہو آپ اس کے اوپر مجہولیت کا حکم کر دیتے ہیں اور یہ نہیں خیال کرتے کہ جن کو تمہارے اکابر نقاد حدیث لکھتے ہیں وہ ان سے سند لاتے ہیں۔

مولوی صاحب نے کہا کہ زین الدین عراقی اور ابن صلاح نے لکھا ہے کہ جو حدیث فقط صحیح الاسناد بیان کی جائے اور اس میں کوئی شذوذ اور علت قاذحہ نہ ہو وہ صحیح الممتن بھی ہوا کرتی ہے۔ جیسے یہ حدیث ہے مولوی سید عبدالصمد صاحب نے کہا کہ حال اس حدیث کا یہ ہے۔
اولا یہ قول غیر معصوم ہے اور مخالف ہے قول معصوم کے۔

اور ثانیاً یہ کہ اس کے روایت میں اعطاء ابن سائب ہیں اور ان کو امام نووی نے مقدمہ شرح صحیح مسلم میں خطین سے لکھا ہے اور ثالثاً یہ کہ جلال الدین سیوطی نے اس کے معنی میں تاویل بھی کر دی ہے اور رابعاً یہ کہ صاحب انسان العیون اور صاحب مقاصد حسنہ اور صاحب ارشاد الساری نے تصریح کر دی ہے۔ اس کی مخرج اور مقدوح اور مردود ہونے کی۔

اور خامساً یہ کہ صاحب بحر محیط نے تصریح کر دی ہے اس کی موضوع ہونے کی۔
اور سادساً یہ کہ بیہقی نے صاف لکھ دیا ہے اس کے شاذ ہونے کو چنانچہ وہ عبارت یہ

ہے الا انه شاذ بمرۃ.

اور سابعاً یہ کہ باوجود فرض صحت وغیرہ کے بھی مطلب وہابیہ کا بھی اس سے ثابت نہیں مولوی امیر احمد صاحب بمرۃ کے لفظ میں الجھے اور کہا کہ بمرۃ کے معنی ایک مرتبہ کے ہیں مولوی سید عبدالصمد صاحب نے کہا کہ معنی بمرۃ کے بیشک اور بلاشبہ کے ہیں خود قسطلانی نے اس کو لکھ دیا ہے مولوی امیر احمد صاحب نے کہا کہ قسطلانی قاذح نہیں ہیں مولوی عبدالصمد صاحب نے کہا کہ قسطلانی اسی مقولہ بیہقی کے تحت میں ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں لکھتے

ہیں ”ففيه انه لا يلزم من صحت الاسناد صحة المتن كما هو معروف عند اهل هذا الشأن فقد يصح الاسناد و يكون في المتن شذوذا او علة تقدر في صحة و مثل هذا لا يثبت بالحديث الضعيف“ علاوہ اس کے خود صاحب ہدایہ کا قول نقل کرتے ہیں اس میں صاف لکھا ہے ”اخذہ من الاسرائیلیات“ مولوی امیر احمد صاحب نے کہا کہ حضرت ابن عباس اسرائیلیات سے اخذ کیا ہی نہیں کرتے تھے۔ یہ محض غلط ہے مولوی عبدالصمد نے کہا یہ آپ ہی صاحبوں کی جرأت ہے جو ایسے علمائے دین کو جھوٹا ٹھہراتے ہو قطع نظر اس کے عراقی نے شرح الفیہ میں اور امام نووی نے تہذیب میں حضرت ابن عباس کا لینا کعب اختیار سے لکھا ہے۔

مولوی امیر احمد صاحب نے کہا کہ صحیح بخاری میں تصریح ہے کہ حضرت ابن عباس نہیں لیتے تھا اسرائیلیات سے مولوی عبدالصمد صاحب نے کہا کہ صحیح بخاری تو یہاں موجود نہیں مگر بالفعل اس قدر کہا جاتا ہے کہ جب شرح صحیح بخاری حضرت ابن عباس کا لینا اسرائیلیات سے لکھتے ہیں تو وہ آپ سے زیادہ صحیح بخاری کو سمجھتے تھے۔ جب گفتگو میں طوالت ہوئی اور حضار جلسہ اور صاحب مکان کا ارادہ ہوا برخاست مجلس کا تو جناب ہادی علی خاں صاحب نے کہا کہ حضرت ہم حدیث کو صحیح فرض کئے لیتے ہیں۔ بعد صحت کے بھی یہ حدیث مفید اس عقیدہ کی ہے یا نہیں مولوی امیر احمد صاحب نے کہا کہ عقائد غیر ضروری میں حدیث احاد بھی مقبول ہے۔

مولوی عبدالصمد صاحب نے کہا کہ کتب اصول میں صاف مصرح ہے کہ حدیث احاد مفید عقیدہ نہیں ہوتی علاوہ اس مولوی نذیر حسین صاحب نے لکھا ہے کہ خبر عدل واحد مفید عقیدہ نمی شود مولوی امیر احمد صاحب نے کہا کہ مولوی نذیر حسین کیا ائمہ میں ہیں کہ جن کا قول مان ہی

لیا جائے۔ مولوی عبدالصمد صاحب نے کہا یہ حدیث صحاح میں بھی نہیں ہے بلکہ ان کتابوں میں ہے کہ جن کی نسبت تمہارے کبرا لکھتے ہیں کہ یہ کتابیں طبقہ ثالثہ اور طبقہ رابعہ میں داخل ہیں اور طبقہ ثالثہ اور رابعہ کی حدیثیں قابل اس کے نہیں ہیں کہ ان سے کوئی عقیدہ یا عمل تمسک کیا جائے۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے لکھا ہے۔

”طبقہ رابعہ احادیثی کہ نام و نشان آنہا در قرون سابقہ معلوم نبود و متاخران آن را روایت کردہ اند پس حال آنہا از دوشق خالی نیست یا سلف تفحص کردند و آنہا را اصلی نیافتند نا شغول بہ روایت آنہی شدند یا یافتند دوران قدیمی و علی دیدند کہ باعث شد ہمہ آنہا را بر ترک روایت آنہا و علی کل تقدیر این احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا عملی بہ آنہا تمسک کردہ شود اور نسبت طبقہ ثالثہ کے لکھا ہے اور احادیث صحیح و حسن وضعیف بلکہ متہم بالوضع نیز در آن کتب یافتہ می شود در حال آن کتب بعضی موصوف بعد آلت اند و بعضی مسطور و بعضی مجہول و اکثر آن احادیث معمول بہ نزد فقہاء نشدہ اند بلکہ اجماع برخلاف آنہا منعقد گشتہ۔“

اور مولوی بشیر الدین قزوینی رکن وہابی نے تفہیم المسائل میں لکھا ہے۔

”احادیث کتاب ابن جریر از قسم احادیث کتب طبقہ رابعہ اند و احادیث ابن طبقہ قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا عملی بہ آنہا تمسک نمودہ شود۔“

اور مولوی امیر احمد صاحب نے یہ عبارتیں سنی اور جلدی کچھ بھی جواب نہ دیا اس قدر شب کو گفتگو ہوئی حق یہ ہے کہ مولوی امیر احمد صاحب نے ابتدائے گفتگو سے آخر تک خارج از

بحث باتیں بیش از بیش کیس چونکہ شب کی گفتگو کا کوئی محصل نہ نکلا تھا اس واسطے اسی شب کو صبح کو یعنی دوسری ذی الحجہ کو دو سوال کہ وہ مخلص بحث ہیں اور مقصود گفتگو سے تخصیص انہیں سوالات کی تھی۔ جناب مولوی سید عبدالصمد صاحب نے لکھ کر ان کی خدمت میں بھیجی چنانچہ وہ دو سوال اسی جواب کے ساتھ لکھے دیتا ہوں مولوی امیر احمد صاحب نے وہ سوالات واپس کئے چنانچہ جناب منشی زیز احمد صاحب عم قریب مولوی امیر احمد صاحب کے جو سوال لے گئے انہوں نے اپنا نام لکھ کر وہ سوال واپس کئے اور مولوی صاحب نے کچھ جواب نہ لکھایہ بھی کیفیت مناظرہ کی جو بے کم و کاست خاکسار نے گزارش کی سب حضرات حصار جلسہ اپنے اپنے دستخط اور مہر میں فرمادیں فقط مجیب احقر محمد اعظم حسین الصدیقی الخیر آبادی اللہم باسمک شب کو جو مناظرہ مجھ سے اور آپ سے واقع ہوا وہ ختم نہ ہو پایا آخر میں میں نے بعد فرض صحت حدیث کے عبارت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب اور مولوی بشیر الدین صاحب کے پیش کی اس کا جواب آپ کی طرف سے نہ دیا گیا۔ اب میں چاہتا ہوں کہ اس کا جواب عنایت ہو اور دو سوال لکھتا ہوں ان کی جوابات شافیہ سے ممنون فرمائیے اور ہر جواب میں استنباط علمائے سابق کا منقول ہو اپنا استنباط زیب ترقیم نہ فرمایا جائے۔

سوال اول

یہ حدیث منقول حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے اس زمانے سے اب تک کسی قرن میں کسی عالم نے کسی تفسیر میں یا شروح حدیث میں یا عموماً کتب مستندہ میں کسی مقام پر جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے چھ مثل موجود متحقق ہونے کا استنباط اس حدیث سے

فرمایا ہے یا نہیں اور بر تقدیر اول کوئی سند اس کی پیش کیجئے اور اب تک استنباط نہیں کیا تو اس کی کیا وجہ ہے۔

سوال دوم

ایسی حدیث احاد کہ جس کی صحت میں گفتگو نہیں ہیں اگر بفرض محال موافق آپ کے کہنے کے صحیح مان بھی لی جائے تو حدیث احاد سے استنباط عقیدہ کیا کرنا اور ایسا عقیدہ کہ خلاف کلام اللہ و حدیث رسول اللہ کے سے جائز ہے یا نہیں اور در صورت جواز کی سند کتب معتمدہ سے پیش کیجئے حررہ السید عبدالصمد السہوانی میں یہ سوالات مولوی عبدالصمد صاحب کی طرف سے مولوی امیر احمد صاحب کے پاس لے گیا انہوں نے سوالوں کو اول سے آخر تک دیکھ کر جواب میں کہا کہ میں جواب نہیں لکھتا چونکہ مولوی امیر احمد نے ان سوالوں کا جواب نہ دیا۔ لہذا یہ کاغذ میں نے مولوی عبدالصمد صاحب کو اپنی دستخط کر کے واپس کیا۔

العبد سید عزیز احمد سہوانی

یہ مناظرہ میرے سامنے ہوا یہ تحریر صحیح ہے۔ یہ بیان سب صحیح و درست ہے میں بھی اس مناظرہ میں موجود تھا اور یہ مناظرہ میرے مکان پر واقع ہوا۔

محمد شریف الحسن

سید نبی بخش رضوی

جو بیان مولوی اعظم حسین صاحب نے رقم کیا ہے حرفاً حرفاً صحیح و درست ہے کسی طرح کی تحریف اور تصرف اپنی طرف سے نہیں کیا راقم اول سے آخر صحبت تک موجود تھا بلکہ سوالات

بھی جناب مولوی سید عبدالصمد صاحب نے میرے سامنے مجھ کو لکھ کر مولوی امیر احمد صاحب کی خدمت میں بھیجی اور اس کا جواب صاف سید عزیز احمد صاحب کی معرفت آیا چنانچہ اس سوالات کے تحت میں سید عزیز احمد صاحب نے دستخط بھی اپنی طرف سے بنظر تصدیق کئے ہیں۔

العبد غلام محمد ہادی علی خاں غفر اللہ ذنوبہ لکھنوی

یہ بیان مسطورہ بالا حرف بحرف صحیح و یہ بیان سب صحیح ہے۔
درست ہے اور بندہ آثم بھی شریک جلسہ مناظرہ تھا۔

العبد شیخ علی احمد ساکن موضع اوگھتی

میں بھی ایک شریک جلسہ تھا یہ تحریر صحیح تھا ہے۔

العبد سید عزیز احمد سہوانی

یہ ٹخیف اول سے آخر تک شریک مناظرہ تھا یہ بیان حرف بحرف سب صحیح و درست ہے۔

محمد عبدالغنی وکیل عدالت

لطف حسین

۱۲۶۰

یہ مناظرہ نہایت صحیح ہے بندہ خود اس جلسہ میں موجود تھا۔

یہ مناظرہ صحیح اور ہمارے سامنے ہوا۔

ولایت علی

امرا علی

یہ احقر بھی حاضر جلسہ تھا اور یہ تقریر جو اس
میں لکھی ہے وہ سب صحیح ہے۔

کمترین بھی حاضر جلسہ مناظرہ تھا اور جو
کچھ طرفین سے تقاریر ہوئیں لفظ بہ لفظ
اچھی طرح سنتا تھا واقعی یہ سب کیفیت
راست بے کم و کاست ہے۔

محمد ابرار حسین

محمد جعفر متولی

۱۲۶۶

خاکسار نے بغرض احقاق اور ابطال باطل اور رفع تکفیر باہمی مناظرہ کے لئے تحریک
کی ہر چند سید محمد حسین خاں صاحب بنظر تو ہم وقوع مفاسد مانع ہوئے مگر تاہم بندہ کی کوشش
سے مطارحہ واقع ہوا راقم جلسہ شب میں حاضر تھا صبح کے وقت جو تحریرات واقع ہوئیں اس کی
کیفیت مجھ کو معلوم نہیں مولوی امیر احمد صاحب نے فرمایا کہ مولوی سید عبدالصمد صاحب کو مولوی
محمد اخلق سے جو کچھ استفسار کرنا ہو کر لیں مولوی صاحب میرے مخاطب صحیح نہیں ہو سکتے مگر احقر
العبا کی استدعا سے مولوی صاحب سوالات کے پاسخ گزاری پر آمادہ ہوئے چنانچہ مولوی عبد
الصمد صاحب کی مناظرات کی میں تصدیق کرتا ہوں صرف ایک اس امر میں کہ مولوی نذیر حسین
صاحب ائمہ دین سے نہیں ہے۔ میں نے یہ بات مولوی امیر احمد کی زبان سے نہیں سنی وہاں اس
قدر شور و شغب اور میر محمد حسین خاں صاحب کی اغرہ کی جانب سے برخاست مجلس اور قطع
سلاسل مناظرات میں اس قدر سخت کوشی اور گرم جوشی اور ازدہام بلیغ تھا کہ بمشکل تمام کلام
متخاضمین مسوع ہوتے تھے۔ بہر کیف بموودای شعر:

نہ جسنش غایتی دارد نہ سعدی را سخن پایان

بمیر دشمنه مستقی دور یا همچنان باقی

نوبت اختتام کلام کی نہ آئی دل کی آرزو دل ہی میں رہی۔

حرره لعبد العاصی نعمان احمد عفی اللہ الصمد۔

نصیر وحامی نعمان احمد

تمام شد

قوم وملت اور مساک اہلسنت کا بیباک ترجمان

ماہنامہ ضیاء الصمد

اپنی تمام تر جلوہ سامانیوں کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔
آپ اپنی دینی، اور مذہبی معلومات میں اضافہ کے لئے
پہلی فرصت میں سالانہ فیس ۱۲۵ روپے ارسال فرما کر
ادارہ کا تعاون کریں۔ اور اپنی ممبری شپ قائم کرائیں۔

رابطہ کا پتہ:-

دفتر ماہنامہ ضیاء الصمد

جامع مسجد، پھونڈ شریف، ضلع اوریا، یوپی۔ 206247

چیک یا ڈرافٹ:- ”جامعہ صمدیہ“ JAMIA SAMADIA

MAKTABA SAMADIA

AT/P.O. PHAPHUND SHARIF DISTT. AURAIYA PIN: 206247 (U.P.)

Ph.: (05683) 240162, 240317